Если отвлечься от исторических реалий, трудно найти в литературе что-то более отталкивающее, чем писания так называемых социалистов-утопистов, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы. Особенно последнего: католический священник, посаженный на 27 лет в тюрьму за подготовку восстания против испанских оккупантов, написал там свое знаменитое произведение «Город Солнца», увидевшее свет в 1602 году, через сто лет после произведения Т. Мора, давшего миру на вооружение известнейший, как теперь говорят, мем: утопия — место, которого нет.

Utopia – это в Швеции или Кампучии?

Николай КАЩЕЕВ,
начальник аналитического отдела департамента операций на финансовых рынках, Сбербанк РФ

Горячие борцы с несправедливостью общества (в данном случае — феодального времен Возрождения, но, думается, живи они в современном мире, они столь же убежденно боролись бы и с его несправедливостью) увидели корень зла в самом очевидном — в частной собственности. Следовательно, ее уничтожение ведет к окончанию несправедливости и установлению искомой справедливости. Марксистам действительно позднее досталось развить (надо сказать, изрядно) эту банальную идею, чтобы в итоге убедиться в ее пагубности и несостоятельности. Нет, совершенно не случайно социалистическая революция случилась именно в Российской империи: имея каналы для проникновения западных теорий в дееспособные слои своего населения, страна, однако, как раз в социальном отношении оставалась где-то недалеко от времен Кампанеллы и даже, пожалуй, Мора. Потому-то так условно называемый ленинизм — регрессивная мутация марксизма и европейского социализма в сторону идей утопистов — нашел тут свое жутковатое и трагичное практическое воплощение.

В самом деле, при беглом знакомстве с произведениями упомянутых деятелей уже становится ясно, что социализм априори предполагает бюрократию, волюнтаризм и насилие. Вот некоторые милые подробности из творения Кампанеллы, процитированные по Wiki: «Дома, спальни, кровати и все прочее необходимое у них общее. Но через каждые шесть месяцев начальники назначают, кому в каком круге спать и кому в первой спальне, а кому во второй». «Ежели какая-нибудь женщина не понесет от одного мужчины, ее сочетают с другим; если же и тут она окажется неплодною, то переходит в общее пользование». «Подвергаются смертной казни те, которые из желания быть красивой начали бы румянить лицо или стали бы носить обувь на высоких каблуках». Напомним: Кампанелла был священником и долго сидел в тюрьме. Судя по всему, он от этого печального обстоятельства и в силу особенностей восприятия жизни сделался распространенным психологическим типом: гуманистом-мизантропом...

У гораздо более мягкого Мора — почти сплошные «пряники»: выборность всех государственных должностей, кроме короля, правда, с предпочтениями для интеллектуалов,

> В 1960-Е ГОДЫ, КОГДА ВЕСЬ МИР ПЕРЕЖИВАЛ ТО, ЧТО У НАС В СССР НАЗЫВАЛОСЬ ОТТЕПЕЛЬЮ, А ДЛЯ ЗАПАДА БЫЛО ПОВОРОТОМ НАЛЕВО, ШВЕЦИЯ НАЧАЛА БЫСТРО ДВИГАТЬСЯ К СОЦИАЛИЗМУ В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОМ ПОНИМАНИИ ЭТОГО СЛОВА

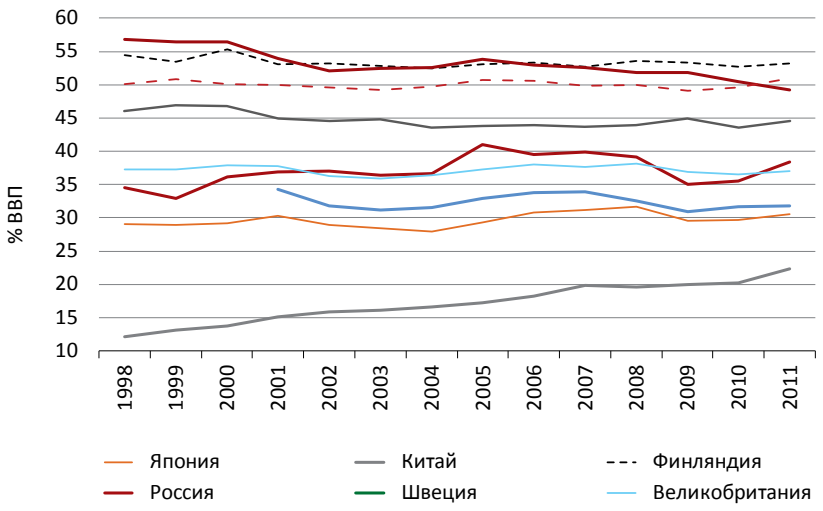


Рисунок 1

Бремя государства на экономике: доходы правительства, % ВВП (МВФ)

распределение всех благ по потребностям, шестичасовой рабочий день и прочее, но труд обязателен, в том числе обязательна сельскохозяйственная отработка длительностью два года (прямо как служба в советской армии) и есть... рабы для особо тяжелых работ. Так у утописта незатейливо решены некоторые специфические проблемы, не укладывавшиеся в общую картину уравнительного счастья.

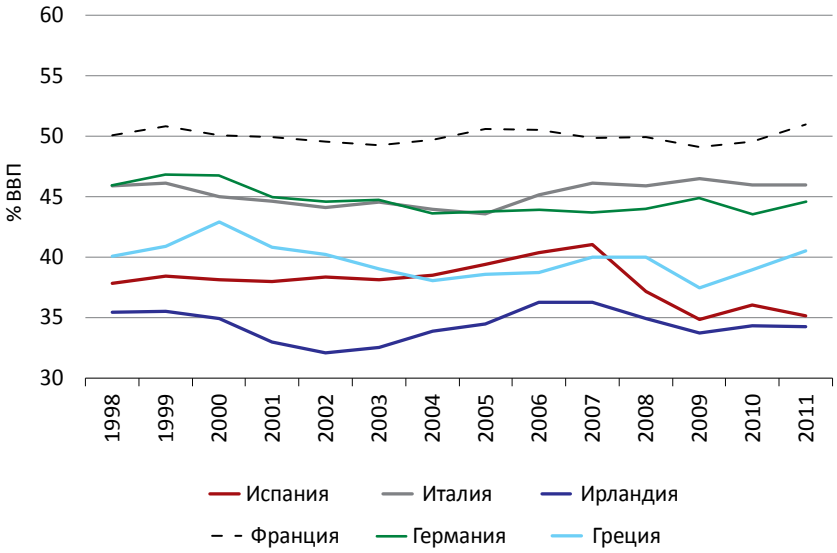
Кампанелла же, будучи священником и, видимо, мизантропом, оказался глубже и прозорливее своего предшественника. Возможно, у него было больше времени для анализа и планирования своего прекрасного Солнечного города — в тюрьме-то... Дело в том, что он подозревал, что люди, увы, недостаточно совершенны для его прекрасного социалистического далека. Потому предполагалось делать вот что: выводить социалистических особей, словно породистых лошадей, скрещивая толстых с худыми и, наоборот, импульсивных со спокойными и так далее, а если возникнет вдруг досадная помеха в виде несанкционированных любовных чувств, то влюбленным дозволялось общаться и дарить друг другу венки, но только не совокупляться! Кроме того, в целях достижения максимальной гармонии в не вполне совершенном мире каждому народившемуся в этом чудном месте предписывалось заниматься тем, что должно было лучше всего подходить ему согласно... гороскопу. В итоге все, как вы понимаете, были бы довольны и счастливы и, вероятно, от счастья пускали бы пузыри — после обязательного четырехчасового необременительного труда и сиесты в назначенной старшим спальне.

Ко всему прочему, читать произведение несчастного священника-мизантропа — сплошное мучение. Хотя, возможно, это связано с тем, что не всем знакам зодиака подходит стиль изложения его мудрости.

Заметим, что судьба учения утопистов оказалась в истории очень разной. В Европе эпоха Возрождения, Реформация и промышленная революция прошли свой путь, сформировав в итоге атлантическую цивилизацию такой, как мы ее знаем. Социализм здесь остановился на относительно безопасной стадии социал-демократии. Про Россию и СССР мы все знаем сами и не можем не заметить, что именно через бескрайние наши просторы, которые некогда были еще и идеологическими проводниками, социализм, подвергнувшись довольно глубокой обработке архаичными социальными структурами и отчасти вернувшись к кампанелловским истокам, проник на территорию Азии и вообще в так называвшийся Третий мир. Пожалуй, если кто ближе всего и подошел к реали-

Рисунок 2

Бремя государства на экономике-2: доходы правительства, % ВВП (МВФ)



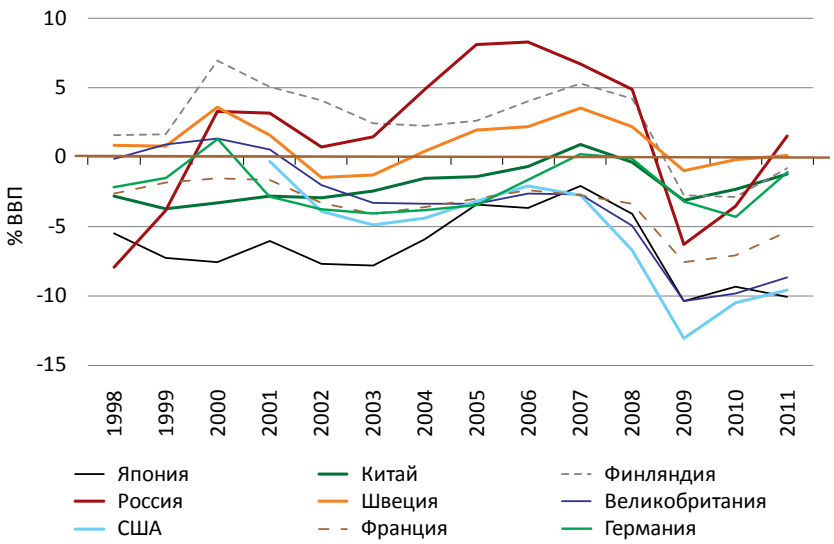


Рисунок 3

Государства-альтруисты и эгоисты: баланс бюджета, % ВВП (МВФ)

зации идей Томмазо, то это Пол Пот. Подкачала только производительность труда: четырехчасового рабочего дня оказалось явно недостаточно...

Однако довольно о совсем грустном... Вернемся к Европе, раздираемой ныне жестоким кризисом. Как часто предполагают, отчасти потому, что губительное воздействие идей социализма, пусть и изрядно смягченное социал-демократией, все же сказалось на ситуации там. Не все так просто, впрочем.

Если мы возьмем более широкую выборку стран и поместим их на первый и второй графики, то обнаружим, что скандинавские государства плюс Франция занимают верхние места в ранге с точки зрения веса государства в экономике (доходы правительства/ВВП), чего, вообще-то, не скажешь о наших несчастливых GIIPS. Никто из GIIPS, кроме Ирландии в 2009–2010 годах (по понятным причинам), не дотягивает до, например, Франции и по расходам государства в ВВП, хотя у всех GIIPS расходы правительства резко растут с 2006 года. И все же: расходы правительства Франции к ВВП в 2011 году — 56% против 53% на пике у Греции (2009 год) или 46% у Испании (тоже 2009 год).

Очень любопытно выглядит с этой точки зрения Швеция — оплот европейского социализма: пик расходов и доходов государства пришелся в этой стране... на самое начало нашей выборки — 1998 год, 56–57% ВВП, но если заглянуть дальше в историю, то мы увидим цифры от примерно 60% до 65% в течение 1980-х и резкий всплеск до 70% во время шведского финансового кризиса самого начала 1990-х. История шведского социализма, который, впрочем, сами шведы называли «капитализмом без капиталистов», достаточно яркая и поучительная. Здесь и далее мы будем использовать данные от ведущего специалиста в области налоговой системы и экономики Швеции Нимы Сананддаджи, главы шведского think tank Captus и профессора нескольких университетов, автора таких работ, как, например, достаточно подробное исследование The Swedish Model Reassessed. Affluence Despite The Welfare State, ряда статей на аналогичную тематику на www.thelocal.se (Swedish News), на www.newgeography.com и так далее.

> ДАЖЕ СЕЙЧАС, ПОСЛЕ НАЧАЛА ПЛАВНОГО «ДЕМОНТАЖА» ШВЕДСКОГО СОЦИАЛИЗМА, ШВЕДСКИЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК ОТДАЕТ В БЮДЖЕТЫ — ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И МЕСТНЫЕ — ПО-ПРЕЖНЕМУ ПРИМЕРНО 2/3 СВОЕГО ДОХОДА

Швеция была одной из тех стран, которые быстрее всех восстали из пепла Великой депрессии: уже в 1935 году занятость в Швеции превышала цифры, наблюдавшиеся на пике до начала кризиса, и быстро росла дальше. Мощный импульс развитию страны дали рыночные реформы начала века: именно в этот период страна вырвалась из отсталости, в которой пребывала всю легендарную викторианскую эпоху промышленной революции; именно в начале XX века были созданы всемирно известные компании IKEA, Volvo, Tetra Pak, Alfa Laval. В дальнейшем быстрому развитию Швеции способствовали такие факторы, как отличные социальные институты, нейтралитет во время войн, а также прирожденная дисциплина, высокая протестантская трудовая этика граждан, которая неоднократно упоминается в различных исследованиях о шведской экономике.

Однако в 1960-е годы, когда весь мир переживал то, что у нас в СССР называлось оттепелью, а для Запада было поворотом налево, Швеция начала быстро двигаться к социализму в западноевропейском понимании этого слова. Еще со Второй мировой войны у власти на многие десятилетия (!) обосновалась социал-демократическая партия, старейшая партия Швеции, которая в 60-х и приступила к активному строительству «капитализма без капиталистов» или пресловутого «шведского социализма», по которому довольно долго пускали слюни советские и постсоветские апологеты «справедливого» (то есть уравнительного) распределения благ. И все же, пожалуй, точнее всего то, что создавалось в Швеции — и действует сегодня кое-где в ЕС, — называется welfare state, государство

пособий. Одним из результатов следования по такому пути, считает Н. Сананддаджи, стал тот факт, что восстановление шведской экономики после кризиса 1992–1994 годов оказалось гораздо менее быстрым, чем после Великой депрессии, несмотря на благоприятный внешний фон.

В поворотной точке истории экономики Швеции, в 1960-х годах, реальная предельная налоговая ставка на прибыль (с учетом инфляции; при рентабельности бизнеса свыше 10%) уже могла превышать 100%. Этот порядок установился на десятилетия — вплоть до совсем недавнего времени. В 1980 году, например, владелец бизнеса мог платить реальную предельную эффективную ставку налога... 137% прибыли, а способом снизить налоги было долговое фондирование бизнеса: при условии финансирования за счет кредитов предельные налоги могли составить всего-то 58% прибыли. В то же время, государственные владельцы бизнеса, такие как государственный пенсионный фонд, имели реальную эффективную предельную ставку налога... минус 83% от прибыли. Результат этой политики был, в частности, таков: в 2004 году из 100 крупнейших компаний Швеции по выручке только 38 были частными, из них 21 была основана... до 1913 года, а 15 — между 1914 и 1970 годами (все данные — из работ Н. Сананддаджи).

Как ловкие социал-демократы оставались при этом у власти столь долго в стране с ярко выраженной протестантской, то есть, на самом деле, никак не уравнительной трудовой моралью? Во-первых, в середине 1970-х в Швеции начался рост скрытых налогов (например, «спрятанных» в цене бензина) — в отличие от прямых, которые годами оставались весьма стабильными. У большинства шведов создавалось впечатление, что они платили налоги в размере около 30% доходов, тогда как в действительности эффективная ставка достигала 63%! И даже сейчас, после начала плавного «демонтажа» шведского социализма, шведский налогоплательщик отдает в бюджеты — центрального правительства и местные — по-прежнему примерно 2/3 своего дохода в общей сложности.

Во-вторых, социал-демократы все же опирались на некоторые национальные традиции своего народа: в относительно суровых условиях севера Европы, в не самом теплом море в той или иной мере коллективизм волей-неволей воспитывает поколения жителей. Поэтому институты гражданского общества у шведов всегда были сильными, а следовательно, эффективность использования бюджетных денег была высокой. Шведы в XIX–XX веках являли собой общество с весьма невысоким имущественным и культурным расслоением и, вдобавок, нацию, характеризующуюся высокой дисциплиной, в том числе налоговой, что и позволяло «государству пособий» с очень высокой налоговой нагрузкой рассчитывать на лояльность налогоплательщиков.

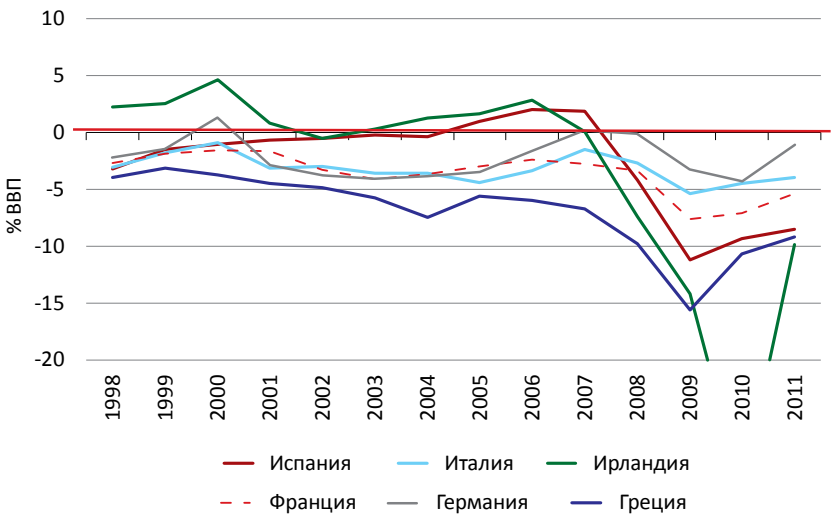
В-третьих, тем не менее, социалистам удалось-таки добиться некоторой эрозии пресловутой протестантской этики. С середины 1990-х годов примерно 20% шведов трудоспособного возраста пользуются пособиями по безработице, пособиями по раннему выходу на пенсию и выходу на пенсию по состоянию здоровья, что многие считают скрытой безработицей. Если до середины 1980-х годов доля шведов, утверждавших во время соцопросов, что претензии на льготы и пособия, на которые они не имеют прав, совершенно недопустимы, составляла 82%, то в 2005–2008 годах она упала до 61%. Правда, в первой половине 2000-х доля таких людей составляла... всего 55%. Весьма любопытно: шведы начинают добровольно отказываться от своего социализма в пользу традиционных ценностей.

Показательны процессы и в области иммиграции: в 1950-х годах занятость среди иммигрантов была на 20% выше, чем в среднем среди коренных жителей. В 2000 году она была уже на 30% ниже. В 1968 году иностранец, жив-

ПРОБЛЕМА GIIPS, ЕСЛИ ОТВЛЕЧЬСЯ ОТ ГЛУБИННЫХ ПРИЧИН, НЕ В ОТНОСИТЕЛЬНО НЕБОЛЬШОЙ ДОЛЕ ГОСУДАРСТВА В ВВП, А В ТОМ, ЧТО ГОСУДАРСТВО НЕ ОЧЕНЬ ХОРОШО СОБИРАЛО НАЛОГИ, ЗАТО ЩЕДРО РАЗДАВАЛО ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

Рисунок 4

Государства-альтруисты и эгоисты-2: баланс бюджета, % ВВП (МВФ)



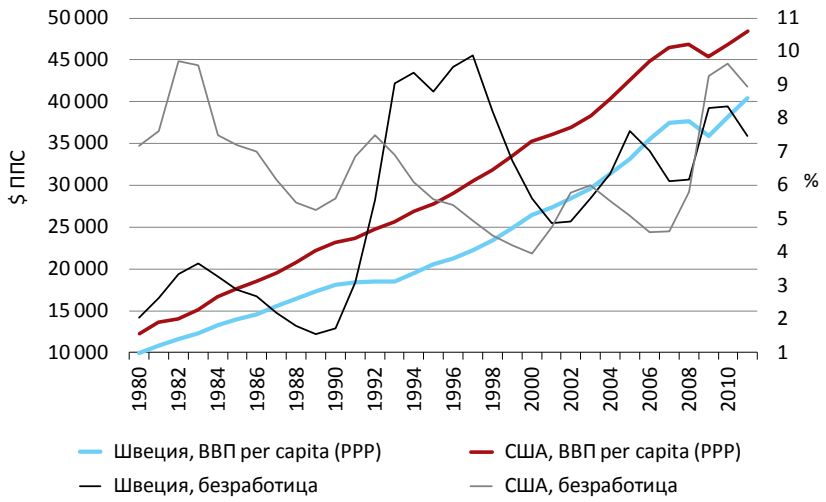


Рисунок 5

ВВП на душу населения и уровень безработицы в Швеции и США

ший в Швеции, зарабатывал на 22% больше среднего шведа, к 2000 году их доход стал на 45% ниже! Отчасти это объясняется тем, что Швеция, как и, например, соседняя Дания, стала страной не для трудовых мигрантов, а для беженцев. Но, с другой стороны, это, без сомнения, еще одна сторона «государства пособий».

И что с того, спросите вы? У кого-то суп жидкий, а у кого-то жемчуг мелкий? Не является ли изложенное выше аргументом в пользу того, что социализм, особенно «правильный», социал-демократический, вполне жизнеспособен? В самом деле, север Европы, включая почти социалистическую Скандинавию (Финляндия в этом отношении ведь тоже весьма похожа на Швецию), сегодня намного более экономически дееспособен, чем иные страны юга, где вес государства в экономике, как выясняется, даже несколько ниже? А Франция? Один из «столпов еврозоны», страна, облигации которой торгуются с одним из самых низких спредов к Bunds, имеет вес государства в ВВП лишь парой процентных пунктов ниже, чем Швеция и Финляндия!

Во-первых, мы должны указать в этой связи на то, что игра еще не закончена. Проблема GIIPS, если отвлечься от глубинных причин, не в относительно небольшой доле государства в ВВП, а в том, что государство не очень хорошо собирало налоги, зато щедро раздавало пособия и льготы, покрывая разницу заимствованиями. Вес государства в экономике с точки зрения расходов в этих странах был выше отношения его доходов к ВВП.

Во-вторых, сегодня сами шведы недовольны результатами существования своего «государства пособий». И вот, например, почему. Н. Санандаджи приводит такие данные: если бы шведы, ставшие гражданами США, коих 4.4 млн, имели отдельное государство с такими же условиями функционирования, как и Штаты, то их ВВП на душу населения по PPP (речь идет о 2010 годе) составлял бы почти $57 тыс. на человека, что на $10 тыс. больше, чем в США. Сравните это с $38 тыс. в самой Швеции. При этом американцы шведского происхождения, согласно исследованиям Census Bureau, не имеют серьезных формальных конкурентных преимуществ перед американцами: у них, например, в среднем нет более высокого уровня образования. И уровень бедности среди этнических шведов из США и шведов на родине, измеренный по американским стандартам, оказался совершенно идентичным: 6.7%. Таким образом, различие в условном ВВП per capita американских шведов и собственно Швеции целиком происходит от различия в институтах. Поэтому в настоящее время шведы проводят демонтаж своего государства пособий: налоги постепенно снижаются, а социал-демократическая партия, автор «шведского социализма», пребывает в глубоком кризисе.

> «СОЦИАЛИЗМ ЭФЕМЕРЕН. ДАЖЕ ТАМ, ГДЕ ОН МОГ БЫ, ВЕРОЯТНО, СУЩЕСТВОВАТЬ: У НАРОДОВ СКАНДИНАВИИ С ИХ РАЗУМНЫМ КОЛЛЕКТИВИЗМОМ, СИЛЬНЫМИ КОЛЛЕКТИВНЫМИ ИНСТИТУТАМИ, ВЫСОКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ»

Какова мораль? Социализм эфемерен. Даже там, где он мог бы, вероятно, существовать: у народов Скандинавии с их разумным коллективизмом, сильными коллективными институтами, высокой сознательной дисциплиной. Но и у них как людей разумных после десятилетий попыток сделать их зависимыми от распределительной системы традиционная протестантская трудовая этика, требующая личной ответственности каждого, в том числе за свое благосостояние, торжествует все равно. Впрочем, Швеция не прошла (и не могла, видимо, пройти иначе как под оккупацией) через испытание полным уничтожением частной собственности... Последнее — удел более архаичных и менее гражданских обществ с неустойчивой моралью.

И все же везде, где только ощущается хотя бы весьма ограниченное влияние социализма, конкурентоспособность немедленно страдает от этого влияния. Поэтому перспективы Европы столь неоднозначны даже в том случае, если ее монетарные и прочие власти вдруг начнут проявлять чудеса решительности и действовать не менее активно, чем ФРС и Минфин США в 2009–2010 годах.

CFO

Adam Smith CONFERENCES

www.cfosummit-russia.com

9-я ежегодная конференция Института Адама Смита

САММИТ ФИНАНСОВЫХ ДИРЕКТОРОВ РОССИИ

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ В НЕПРЕДСКАЗУЕМОЙ СРЕДЕ

ОСНОВНОЙ САММИТ, 23 – 25 октября 2012 г.

ПРЕДКОНФЕРЕНЦИОННЫЙ СЕМИНАР:
«Ключевые аспекты новых правил трансфертного ценообразования», ведет "Бейкер Тилли Русаудит", 22 октября 2012 г.

Отель Ренессанс Москва
Монарх Центр

КЛЮЧЕВЫЕ МОМЕНТЫ САММИТА-2012:

- **Гостевую экономическую лекцию - 2012** прочитает **Лиам Халлиган**, главный экономист **Prosperity Capital Management** и известный международный финансовый комментатор;
- **Интервью Саммита CFO-2012: Михаил Лукашевич**, главный редактор **CFO-Russia.ru**, берет живое интервью на сцене у **Дмитрия Мильштейна**, финансового директора **Евросети**;
- **Специальная презентация** на тему корпоративного лидерства - **Станислав Шекшня**, профессор предпринимательского лидерства, международная бизнес-школа **INSEAD**;
- **Гостевой международный докладчик – Йохан Бугге**, главный операционный директор **EQT Partners** и бывший финансовый директор **Investor AB** и **Electrolux**;
- **Ключевой доклад** «Стратегическая повестка дня для финансового директора сегодня», **Владимир Преображенский**, член совета директоров, **Российская экономическая школа**;
- **Дебаты финансовых директоров-2012** с участием группы ведущих CFO и прямое интерактивное голосование

LEAD SPONSOR: Nordea

SPONSORS:
J.P.Morgan, RBS, Ernst & Young (Quality In Everything We Do), basware, M&A PARTNER: Swiss Appraisal, BearingPoint, Raiffeisen BANK, ING, HSBC, SAP, ORACLE, accenture (High performance. Delivered.), DataSpace, 1С:Бухучет и торговля (БИТ), Antal Russia, BAKER TILLY RUSSAUDIT, 1С-Рарус, HOME CREDIT BANK, BDO, IAL Automotive Fleet Solutions, Eurasian Development Bank

General Supporting Association: ACCA
Financial Career Partner: WorkInFin.ru
General Information Partner: gazeta.ru
Official Media Partner: Интерфакс
General Internet Partner: BANKIR.RU
Press Monitoring: SCAN
General Internet Partner: SPARK

Information Partners:
The Moscow Times, CFO RUSSIA, ALT INVEST, Аналитический банковский журнал, RUSTOCKS.com, Harvard Business Review, IB BONDS, Эксперт, bne, Финам, Кредитный Консультант, Бухгалтерские новости, Генеральный Директор, БО, Бизнес журнал, CEO

400+ УЧАСТНИКОВ ЕЖЕГОДНО!

«Саммит CFO – уникальная возможность встретиться с коллегами, узнать о последних тенденциях и обсудить ключевые вызовы с квалифицированными финансистами»
Дмитрий Анисимов, Финансовый директор, Russian Post

Среди более 60 докладчиков:

Виктор Беляков
Директор по экономике и финансам
Уралкалий

Шамиль Курмашов
Заместитель генерального директора по финансам и инвестициям
Аэрофлот

Дмитрий Мильштейн
Финансовый директор
Евросеть

Александр Шарабайко
Директор по экономике и финансам
ФосАгро

Николя Паско
Партнер и Финансовый директор
Brunswick Rail

Сара Кейлаарс
Вице-президент по финансам
Shell E&P Россия

Николай Соломон
Главный финансовый директор
Росатом

Геннадий Федотов
Вице-президент по экономике и планированию
Лукойл

Андрей Ильин
Директор по финансам и экономике
ЕвроХим

Роман Борисов
Финансовый директор
re:Store Retail Group

Дмитрий Анисимов
Заместитель генерального директора по финансам
Почта России

Михаил Кацнельсон
Финансовый директор
Burger King Россия

Вячеслав Соломин
Первый заместитель Генерального директора – Финансовый директор
Евросибэнерго

Бенуа Нуллан
Главный финансовый директор
AstraZeneca Россия

Лиам Халлиган
Главный экономист
Prosperity Capital Management

Владимир Преображенский
Член Совета директоров
Российская экономическая школа

Йоханн Бугге
Главный операционный директор
EQT Partners / бывший CFO
Investor AB и **Electrolux**

Станислав Шекшня
Профессор предпринимательского лидерства
INSEAD

Tel. +44 (0) 20 7017 7444 | cfo@adamsmithconferences.com | Fax +44 (0)20 7017 7447 | www.cfosummit-russia.com